ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅದೂ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ದೂರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

Sri N. O. SAMAJI.—(Marathi)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅದರಲ್ಲೂ ಈಗ ಪಂಚಾಯ್ತಿ ರಾಜ್ಯ ಬಂದಮೇಲೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯ್ತಿಯವರು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿ ಗ್ರಾಮ ಬಡಾವಣೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ಥಳ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ತಳ್ಳಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಲ್ತ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. Though the Panchayat has decided, it is not fit for building houses ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕೊಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ಆಗ ತಳ್ಳಿಹಾಕಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಡಿ. ದೇವೇಂದ್ರಪ್ಪ.—ಹೆಲ್ತ್ ಆಫೀಸರು ಹೋಗಿ ಒಂದು ತಗ್ಗು ಪ್ರದೇಶ ಚುನಾಯಿಸಿದರೆ ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಯಾರಿಗೆ ಇದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಎತ್ತರ ಪ್ರದೇಶ ವಾಸಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾದದ್ದು ಅಥವಾ ತಗ್ಗು ಪ್ರದೇಶ ವಾಸಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಅನಾನುಕೂಲವಾದದ್ದು ಎಂದು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ತಗ್ಗು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸೆಲ್ಲರ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭಗಳೂ ಇವೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ತಗ್ಗು ಪ್ರದೇಶ ಎಂದರೆ ನೀರು ಬರಬಹುದು ಅದರಿಂದ ಆರೋಗ್ಯಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವೇ ಅನಾನುಕೂಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೆಲ್ತ್ ಆಫೀಸರು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಆರ್. ರಂಗೇಗೌಡ —ಮಾಕಳಿ ಗ್ರಾಮದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಹಶೀಲ್ದಾರರು, ಹೆಲ್ತ್ ಆಫೀಸರೂಕೂಡ 115ನೇ ಸರ್ವೆ ನಂಬರು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ, 128ನೇ ಸರ್ವೆ ನಂಬರನ್ನೇ ಅಕ್ಸೆಪ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟಿರುವದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಹೌದು. ಅದನ್ನು ಪಂಚಾಯ್ತಿಯವರು ಒಪ್ಪಿರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅವರನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಜೂನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಅದನ್ನು ಅಕ್ಸೆಪ್ಟ್ ಮಾಡುವ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಚ್. ಲಕ್ಷ್ಮಣಯ್ಯ.—ಕೆಲವು ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯ್ತಿಯವರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಆಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅಕ್ಸೆಪ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಪಂಚಾಯ್ತಿಯವರು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮಾದಯ್ಯ ಗೌಡ.—ಸ. ನಂ. 128ಕ್ಕೆ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರು 1,300 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಡಿಪಾಜಿಟ್ ಮಾಡಿ ಆರು ತಿಂಗಳಾಯಿತು. ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ಈಗ ಈ ಅಕ್ವಿಜಿಷನ್ ಯಾವ ರೀತಿ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಆ ಕ್ರಮಗಳೆಲ್ಲಾ ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾನು ಹೊಸದಾಗಿ ತಮಗೆ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದೇನಿದೆ ?

Deputy Panchayat Officers allotted from Madras State to Mysore on 1-11-1956.

*Q.—1195. Sri S. S. KOLKEBAIL (Coondapur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the number of Deputy Panchayat Officers that were allotted from Madras State to Mysore on 1-11-1956 ;

(*b*) the posts in which they were absorbed after equation of posts;

(*c*) the posts in which they are working at present ?

A.—Sri RAMAKRISHNA HEGDE (Minister for Co-operation and Development).—

(*a*) Five—They are as follows :—

(1) Sri M. Umesh
(2) Sri B. Balakrishna Rai
(3) Sri I. Joshwa
(4) Sri K. Annappa
(5) Sri D. Sadashiva Rai.

(*b*) Extension Officer (Panchayats).

(*c*)—

Name	*Post in which working at present*
(1) Sri M. Umesh	Resigned from service with effect from 11-12-1962.
(2) Sri B. Balakrishna Rai	Dy. Panchayat Officer, Belthangadi, on leave.
(3) Sri I. Joshwa	Commissioner, Udipi Municipality.
(4) Sri K. Annappa	Extension Officer (Panchayat), Sorab.
(5) Sri D. Sadashiva Rai	Resigned from service.

Mr. SPEAKER.—Was it necessary to mention names? Only the number was asked.

Sri S. S. KOLKEBAIL.—Is the Government aware that these officers, who have opted to Mysore State, have not been properly equated?

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—They have been equated, according to the Government, properly.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ನಾಯಕ್.—ಇವರಲ್ಲಿ ಐದು ವರ್ಷಕ್ಕೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಸರ್ವಿಸ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಪದವೀಧರರೂ, ಹದಿನೈದು ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಸರ್ವಿಸ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಒಬ್ಬ ಎಸ್. ಎಸ್. ಎಲ್. ಸಿ. ನೌಕರನೂ ಇರುವಾಗ ಇವರುಗಳನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಟೆನ್‌ಷನ್ ಆಫೀಸರನ್ನಾಗಿ ಹಾಕಿರತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಅನಮಂಜನವಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಡೆ.—ನಾವು ಅದು ಅಸಮಂಜಸವೆಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರು ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ 100-5-150 ರೂ.ಗಳ ಗ್ರೇಡಿನಲ್ಲಿದ್ದರು. ಅವರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಪಂಚಾಯತ್ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆನ್‌ಷನ್ ಆಫೀಸರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಅವರಿಗೆ 125-8-190-10-220 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಗ್ರೇಡನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅಸಮಂಜಸವೇನು ಬಂತು?

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಸಾರೆನ್ನ.—ಇವರಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಶಾರ್ತಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಜನ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಲು ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಡೆ.—ತಾವು ಅವರನ್ನೇ ಕೇಳಬೇಕು.

Sri S. S. KOLKEBAIL.—Have these officers made any representation to Government against the equation of posts, that it amounts to a demotion.

Sri RAMAKRISHNA HEGDE.—In fact they have gone to the High Court in a Writ Petition, which is pending.

Mr. SPEAKER.—Why was it not stated before? It is *subjudice*.

Sri S. S. KOLKEBAIL.—The only Writ Petitioner before the Court is not the person mentioned in the list given in the answer.

Mr. SPEAKER.—Even then the principles involved might be the same. Why embarrass Government without any purpose?

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲಸಾವೆನ್ನ.—ಈ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯವರಿಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗ್ಡೆ.—ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಂಥಾ ಅನ್ಯಾಯವೇನನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಮೊದಲಿದ್ದ ನಂಬಳದ ಸ್ಕೇಲುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯ ಎಲ್ಲಿ ಬಂತು?

Starting of a Medical College at Gulbarga.

*Q.—1212. Sri S. RUDRAPPA (Kalgi).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether they have given permission to Hyderabad Karnatak Education Society, Gulbarga, to start a Medical College at Gulbarga ;

(*b*) if so, the terms and conditions on which permission has been granted ?

A.—Sri K. NAGAPPA ALVA (Minister for Health).—

(*a*) Yes.

(*b*) Permission has been granted subject to the following conditions :—

1. Admission strength of students for the pre-professional course should not exceed 120 during the current academic year.

2. There should be no admission of another batch of students for the first M.B.B.S. Class during the current academic year or in January 1964.

3. College fees annually for the full term of one year should not exceed a sum of Rs. 1,200 (rupees one thousand and two hundred).

4. A sum of Rs. 3,000 (rupees three thousand) should be the capitation fee for the students of Mysore State and Rs. 5,000 (rupees five thousand) for students from outside the State. Capitation fee can be received in advance only for two years including the current year. Reservation made for a particular candidate is not transferable under any circumstances. In such cases, the money recovered should be refunded after observing the formalities prescribed.

5. The amount of capitation fee or donation should be received by crossed cheques in the name of the Chairman of the Governing Body of the College (and not by name) or by Government Treasury Challan only drawn in favour of the Chairman, Governing Body of the College and properly accounted for.

6. There should be equal number of representation both Government and the Society in the Governing Body of the College.